

ПРОТОКОЛ
заседания Дисциплинарной комиссии Саморегулируемой организации
Союза «Строители Урала» (далее – Союз)

28.06.2018

№ 18Д/18

Место проведения - г. Пермь, ул. Петропавловская, д. 123
Время начала - 10 часов 00 минут
Время окончания - 10 часов 30 минут

Присутствуют:

Члены Дисциплинарной комиссии Союза:

- Терентьев Константин Викторович, Председатель Дисциплинарной комиссии Союза;
- Турицына Евгения Владимировна, заместитель Председателя Дисциплинарной комиссии Союза;

- Мишакина Елена Геннадьевна, секретарь Дисциплинарной комиссии Союза.

Представитель Общества с ограниченной ответственностью «Энрима-Сервис» Шевченко Игорь Аркадьевич по доверенности № 47 от 13.06.2018.

Из 3 членов Дисциплинарной комиссии Союза присутствуют 3. Кворум имеется.

СЛУШАЛИ:

Терентьева К.В., который предложил утвердить повестку дня заседания Дисциплинарной комиссии Союза.

Повестка дня

Рассмотрение обращения Общества с ограниченной ответственностью «АРД-Спецмонтаж» исх. № 64 от 21.05.2018 (вх. № 723 от 04.06.2018) в отношении члена Союза - Общества с ограниченной ответственностью «Энрима-Сервис».

РЕШИЛИ:

Утвердить предложенную повестку дня заседания Дисциплинарной комиссии Союза.

Итоги голосования: «За» – 3 голоса; «Против» – нет; «Воздержались» – нет.

Решение принято единогласно.

ПО ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ

СЛУШАЛИ:

Турицыну Е.В. о поступившем в Союз обращении Общества с ограниченной ответственностью «АРД-Спецмонтаж» (далее – ООО «АРД-Спецмонтаж», заявитель) исх. № 64 от 21.05.2018 (вх. № 723 от 04.06.2018) в отношении члена Союза - Общества с ограниченной ответственностью «Энрима-Сервис» ОГРН 1135906007929, регистрационный № 1001 (далее – ООО «Энрима-Сервис», общество).

Учитывая, что обращение ООО «АРД-Спецмонтаж» содержит информацию о несоблюдении ООО «Энрима-Сервис» требований законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности в соответствии с пунктом 4.2. Положения о процедуре рассмотрения жалоб на действия (бездействие) членов Саморегулируемой организации Союза «Строители Урала» и иных обращений, поступивших в Союз, в адреса ООО «АРД-Спецмонтаж» и ООО «Энрима-Сервис» были направлены уведомления о проведении настоящего заседания Дисциплинарной комиссии, приглашены для участия в заседании представители заявителя и общества; от ООО «Энрима-Сервис» затребовано объяснение по доводам обращения.

ООО «Энрима-Сервис» представило объяснения по доводам обращения (письмо исх. № 0732 от 13.06.2018, вх. № 753 от 14.06.2018), в заседании Дисциплинарной комиссии участвует представитель общества Шевченко И.А.

Заявитель не обеспечил участия представителя в заседании Дисциплинарной комиссии.

Турицына Е.В. озвучила содержание обращения ООО «АРД-Спецмонтаж», подписанного техническим директором Ковтуном А.П., которое содержит просьбу о принятии мер по исполнению обязательств ООО «Энрима-Сервис» по договору № 29-02-2016/СР от 29.02.2016, осуществить надзорные функции.

К обращению приложены:

- копия указанного договора с приложениями № 1,2,3, дополнительным соглашением № 2 от 06.06.2016 с приложениями № 1, 2;
- копия письма ООО «АРД-Спецмонтаж» на имя заместителя генерального директора ООО «Энрима-Сервис» от 09.03.2017 № 42;
- копия приложения к Акту технической готовности от 20.06.2016 «Ведомость смонтированного оборудования», подписанная представителями заказчика, генподрядчика, монтажной организации;
- копия служебной записки инженера АСУО на имя начальника участка ООО «АРД-Спецмонтаж» от 28.07.2016;
- копии фотографий (без подписей и указания объекта и др. идентифицирующих данных);
- копия переписки по электронной почте;
- копия акта рабочей комиссии о приемке объекта от 20.07.2016, подписанного представителями заказчика, генерального подрядчика, подрядчика;
- копия письма, подписанного исполнительным директором ООО «Энрима», на имя генерального директора ООО «АРД-Спецмонтаж» от 14.03.2016 № 0877;
- копия письма, подписанного главным инженером ООО «Энрима-Сервис», на имя генерального директора ООО «АРД-Спецмонтаж» от 19.08.2016 № 0183;
- копия протокола № 1 оперативного совещания по завершению работ на объекте ИЛК от 06.07.2016, подписанного представителями заказчика, подрядчика;
- копия претензии ООО «АРД-Спецмонтаж» в адрес ООО «Энрима-Сервис» о добровольном возмещении убытков по договору № 29-02-2016/СР от 29.02.2016 (документ не в полном объеме, не подписан);
- претензия, подписанная техническим директором ООО «АРД-Спецмонтаж», в адрес ООО «Энрима-Сервис» от 28.05.2018 № 70 по договору от 29.02.2016 № 29-02-2016/СР.

Слушали представителя ООО «Энрима-Сервис» Шевченко И.А., который указал, что Ковтун А.П. согласно данным Единого государственного реестра юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) не является лицом, имеющим право действовать без доверенности от имени ООО «АРД-Спецмонтаж» (сведения из ЕГРЮЛ от 28.06.2018 приобщены к материалам), а доверенность, подтверждающая полномочия Ковтуна А.П., не приложена к обращению. В обращении не указаны конкретные факты нарушения требований, которые должны содержаться в жалобе согласно пункту 4.1. Положения о процедуре рассмотрения жалоб на действия (бездействие) членов Саморегулируемой организации Союза «Строители Урала» и иных обращений, поступивших в Союз. Поддержал позицию, изложенную в объяснении, сообщил, что указанные в обращении ООО «АРД-Спецмонтаж» доводы по договору от 29.02.2016 № 29-02-2016/СР были рассмотрены арбитражными судами двух инстанций в рамках дела № А08-1416/2017 и признаны несостоятельными. Представил копию встречного искового заявления ООО «АРД-Спецмонтаж» (приобщена к материалам).

Рассмотрев обращение ООО «АРД-Спецмонтаж» и приложенные к нему документы, приняв во внимание доводы ООО «Энрима-Сервис», судебные акты по делу № А08-1416/2017, Дисциплинарная комиссия установила следующее.

Обращение ООО «АРД-Спецмонтаж» подписано техническим директором Ковтуном А.П., который согласно данным ЕГРЮЛ является единственным учредителем (участником) ООО «АРД-Спецмонтаж». Пунктом 2.2. или иными нормами Положения о процедуре рассмотрения жалоб на действия (бездействие) членов Саморегулируемой организации Союза «Строители Урала» и иных обращений, поступивших в Союз, не установлено требование о подписании обращения (жалобы) только лицом, имеющим право действовать без доверенности от имени юридического лица.

Обращение ООО «АРД-Спецмонтаж» содержит **информацию** о несоблюдении ООО «Энрима-Сервис» требований законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности (к качеству выполненных работ), основания для рассмотрения обращения согласно пункту 4.1. Положения о процедуре рассмотрения жалоб на действия (бездействие) членов Саморегулируемой организации Союза «Строители Урала» и иных обращений, поступивших в Союз, имеются.

Согласно приложенным к обращению документам Договор № 29-02-2016/СР от 29.02.2016 заключен ООО «АРД-Спецмонтаж», именуемым «Генеральный подрядчик», с ООО «Энрима-Сервис», именуемым «Субподрядчик».

Согласно пункту 1.1. Договора № 29-02-2016/СР от 29.02.2016 «Субподрядчик» обязуется выполнить работы по модернизации системы освещения на Объекте, перечень, объем которых определяются сторонами в Приложении 1 к настоящему Договору, а «Генеральный подрядчик» обязуется принять надлежаще выполненные работы и оплатить их в соответствии с условиями настоящего Договора.

В решении Арбитражного суда Белгородской области по делу № А08-1416/2017, оставленным без изменения Постановлением девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.04.2018, сделаны выводы о том, что между сторонами по Договору № 29-02-2016/СР от 29.02.2016 сложились отношения, вытекающие из договора подряда, регулируемые нормами главы 37 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), договор признан заключенным. Установлено, что работы по договору приняты ООО «АРД-Спецмонтаж» без замечаний и претензий по объему и качеству (подписаны акты приемки выполненных работ и справки о стоимости выполненных работ). Суд указал, что недостатки, отраженные в акте рабочей комиссии от 20.07.2016, для составления которого представители ООО «Энрима-Сервис» не приглашались в порядке, установленном договором, по сути, являются видимыми (не носят скрытого характера) и могли быть обнаружены при обычном способе приемки работ. При этом, ООО «АРД-Спецмонтаж» заявило, что устранило недостатки собственными силами и за свой счет, однако, как указал суд, данное право «Генерального подрядчика» договором не предусмотрено.

Учитывая неоспоренные в установленном законом порядке выводы суда «о выполнении ООО «Энрима-Сервис» работ по спорному договору в полном объеме», обращение ООО «АРД-Спецмонтаж» о принятии Союзом мер **по исполнению обязательств** ООО «Энрима-Сервис» по договору № 29-02-2016/СР от 29.02.2016, не может быть признано обоснованным.

Приложенные к обращению ООО «АРД-Спецмонтаж» документы: акт рабочей комиссии о приемке объекта от 20.07.2016, протокол № 1 оперативного совещания по завершению работ на объекте ИЛК от 06.07.2016, которые рассматривались судом в качестве доказательств по делу № А08-1416/2017, ввиду нарушения предусмотренного договором и нормами законодательства порядка их составления, а также некорректного указания в переписке наименования «Субподрядчика» не подтверждают довод о том, что ООО «Энрима-Сервис» выполнила работы в договоре № 29-02-2016/СР от 29.02.2016 некачественно.

Самостоятельное устранение ООО «АРД-Спецмонтаж» недостатков, обнаруженных после подписания без замечаний актов приемки выполненных работ и не зафиксированных в присутствии представителя общества, не позволяет провести оценку качества выполненных ООО «Энрима-Сервис» работ.

ООО «Энрима-Сервис» на дату проведения заседания Дисциплинарной комиссии соответствует требованиям к членам Саморегулируемой организации Союза «Строители Урала», меры дисциплинарного воздействия к указанному члену Союза не применялись. Плановая проверка соблюдения ООО «Энрима-Сервис» требований к членам Союза назначена на 29.06.2018.

Обращение ООО «АРД-Спецмонтаж» в отношении организаций, имеющих признаки «аффилированности» ООО «Энрима-Сервис» и являющихся членами Союза, не содержит подтвержденных документально сведений о нарушениях, входящих в предмет контроля саморегулируемой организации согласно части 2 статьи 55.13 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 4.3. Положения о процедуре рассмотрения жалоб на действия (бездействие) членов Саморегулируемой организации Союза «Строители Урала» и иных обращений, поступивших в Союз, пунктом 6.17. Положения об утверждении мер дисциплинарного воздействия, порядка и оснований их применения в отношении членов Саморегулируемой организации Союза «Строители Урала» по результатам рассмотрения обращения ООО «АРД-Спецмонтаж» члены Дисциплинарной комиссии Союза

РЕШИЛИ:

1. Оснований для проведения внеплановой проверки деятельности ООО «Энрима-Сервис» и организаций, имеющих признаки «аффилированности» ООО «Энрима-Сервис», являющихся членами Союза, не имеется.

2. Оснований для применения в отношении ООО «Энрима-Сервис» меры дисциплинарного воздействия не имеется.

3. Уведомить ООО «АРД-Спецмонтаж», ООО «Энрима-Сервис» о настоящем решении путем направления протокола Дисциплинарной комиссии.

Итоги голосования: «За» – 3 голоса; «Против» – нет; «Воздержались» – нет.

Решение принято единогласно.

Члены Дисциплинарной комиссии Союза:

Председатель



К.В. Терентьев

Заместитель Председателя



Е.В. Турицына

Секретарь



Е.Г. Мишакина